

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov študentmi FSVaZ v akademickom roku 2022/2023

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov FSVaZ UKF v Nitre študentmi jednotlivých študijných programov bolo v akademickom roku 2022/2023 uskutočnené v zmysle Smernice UKF 8/2018 Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity a v zmysle vnútorného predpisu FSVaZ 02/2021 Systém riadenia kvality Fakulty sociálnych vied a zdravotníctva UKF v Nitre.

S realizáciou hodnotenia boli elektronicky oboznámení všetci študenti FSVaZ a pedagogickí zamestnanci FSVaZ.

Do hodnotenia akademického roka 2022/2023 prostredníctvom univerzitného dotazníka sa elektronickou formou zapojilo spolu 188 študentov štúdia v bakalárskych a magisterských študijných programoch.

Študijné programy boli v hodnotení akademického roka 2022/2023 vnímané hodnotiacimi študentmi pozitívne (79% študentov v ZS považovalo za excelentné alebo výborné informácie, ktoré dostalo o študovanom študijnom programe). Študenti vo svojich odboroch oceňujú najmä dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov a zapájanie odborníkov z praxe do procesu vzdelávania.

Študijné predmety. V rámci akreditovaných študijných programov mohli študenti a študentky hodnotiť každý predmet, ktorý mali zapísaný v rozvrhu a ktorý navštevovali. Celkovo bolo študentmi v akademickom roku 2022/2023 hodnotených 212 predmetov.

Podľa informácií získaných od študentov majú predmety v informačných listoch zverejnené a jasne definované ciele, výsledky vzdelávania, sylabus (85% ZS, 83% LS) a sú v študijnom programe zaradené tak, aby poskytovali nové informácie. Veľmi pozitívne študenti vnímali aj fakt, že obsah predmetu tak, ako bol prezentovaný v informačnom liste predmetu, bol naplnený (87% ZS, 94% LS) a na začiatku semestra boli jasne prezentované ciele vzdelávania (89% ZS, 93% LS).

Uskutočňovanie vzdelávania. Hodnotených bolo 131 učiteľov participujúcich na výučbe hodnotených študijných predmetov. Študenti hodnotili uskutočňovanie vzdelávania pozitívne, oceňovali najmä prepájanie akademického vzdelávania s praxou a celkovo efektívne využívanie času určeného na výučbu. Prístup vyučujúcich k študentom bol vo väčšine hodnotený pozitívne, oceňovali ich ľudský a odborný prístup, praktické skúsenosti pedagógov a kompetentnosť vyučujúcich.

Študenti FSVaZ hodnotia ako excelentnú odbornosť vyučujúcich (priemer 1,12), prepájanie teórie s praxou (priemer 1,38), jasný a zrozumiteľný štýl vysvetľovania (1,26) a ako výborné vzbudzovanie záujmu o predmet (1,82) a využívanie inovatívnych metód vo vzdelávaní (1,60).

V slovných hodnoteniach sa v ojedinelých prípadoch objavila negatívna spätná väzba týkajúca málo zrozumiteľnej komunikácie vyučujúceho so študentmi a vytvárania menšieho priestoru na diskusiu. Hoci sa takáto spätná väzba objavila iba osamotene, opatrenia boli realizované na úrovni pracovísk priamym nadriadeným vyučujúceho.

Hodnotenie študentov vyučujúcim. V žiadnom sledovanom kritériu procesu hodnotenia neboli na celkovej úrovni identifikované nedostatky, spätné väzby k procesu hodnotenia sme získali prostredníctvom dotazníka a fokusových rozhovorov Rady študentov FSVaZ, v ktorej mali zastúpenie študenti všetkých študijných programov uskutočňovaných na FSVaZ.

Z výsledkov hodnotiacich dotazníkov vyplýva, že študenti považujú mieru záťaže potrebnú na absolvovanie predmetu vo vzťahu ku kreditovej dotácii predmetu za primeranú (86% ZS, 92% LS) a vysoko pozitívne hodnotia aj zverejnenie jasných kritérií na získanie kreditov (91%, 95%). Zadávanie úloh počas semestra bolo pre študentov zrozumiteľné s jasne definovanými pravidlami (87% ZS, 92% LS). V skúškovom období bolo študentmi pozitívne hodnotené organizačné zabezpečenie procesu hodnotenia. Termíny skúšok sú zverejňované v stanovenom termíne v AIS (spokojnosť vyjadrilo 93% ZS, 95% LS), počet termínov hodnotenia a ich časový rozptyl je primeraný počtu študentov (spokojnosť 91% ZS, 95% LS) a výsledky hodnotení sú taktiež zverejňované v stanovených termínoch v AIS. Študenti vyjadrili vysokú spokojnosť aj s dodržiavaním stanovených podmienok hodnotenia (90% ZS, 92% LS) a s objektívnym prístupom pedagógov v súlade kritérií hodnotenia s podmienkami uvedenými v informačnom liste predmetu (91% ZS, 93% LS).

V akademickom roku 2022/2023 neboli zaznamenané v procese hodnotenia predmetov žiadne problémy, proces udeľovania priebežných hodnotení a realizácie skúšok považovali študenti za objektívny, s vopred stanovenými pravidlami. V slovných hodnoteniach sa najčastejšie objavovala spokojnosť s objektívnosťou hodnotenia, s vytváraním optimálnych podmienok na vypracovávanie zadaní a poskytovaním spätnej väzby.

Odborná a didaktická kompetencia vyučujúcich. Konštatujeme spokojnosť študentov s odbornou a didaktickou kompetenciou vyučujúcich. Študenti oceňujú novosť a aktuálnosť poskytovaných informácií, prezentovanie nových trendov v prístupe ku klientovi, nové trendy v pracovnom postupe zo zahraničia. Vysokú spokojnosť sme zaznamenali v položke Vyučujúci vysvetlil učivo jasne a zrozumiteľne (86%). Identifikovaných bolo aj niekoľko predmetov, kde bola spokojnosť nižšia. Vyučujúci predmetov boli oslovení príslušnými vedúcimi katedier a na tejto riadiacej úrovni boli realizované potrebné opatrenia.

Študijné zdroje na podporu vzdelávania študentov. Literatúra k jednotlivým predmetom je dostupná, každoročne je literárny fond rozširovaný o aktuálne učebné materiály. Študijné zdroje uvedené k predmetom v informačnom liste sú vyučujúcim pravidelne prehodnocované a v prípade existencie aktuálnejšieho a kvalitnejšieho literárneho študijného zdroja je tento aktualizovaný v elektronickej nástenke predmetu v AIS. V akademickom roku 2022/2023 bol študentmi hodnotený ako excelentný: prístup k literárnym zdrojom (81% ZS, 83% LS), študijné priestory a ich dostupnosť (83% ZS, 86% LS). Snahou pedagógov bolo poskytnúť

študentom aj elektronicky dostupné zdroje literatúry. Univerzitná knižnica tiež poskytuje študentom a zamestnancom prístup do viacerých medzinárodných databáz.

Materiálno-technické zabezpečenie výučby. V spätných väzbách od študentov sme nezaznamenali výhrady k materiálno-technickému zabezpečeniu výučby. Výučbové priestory ako primerané potrebám štúdia hodnotí s vysokou spokojnosťou 82% študentov (v ZS) a 81 študentov v LS), dostupnosť technickej podpory je vysoko pozitívne hodnotená v ZS 79 % hodnotiacich študentov (81% v LS). Spokojnosť s edukačným portálom UKF a jeho prehľadnosťou vyjadřila väčšina študentov zapojených do hodnotenia.

Záver

Považujeme za dôležité zapojiť vyšší počet študentov do hodnotenia vzdelávania a učiteľov. Uvádzame, že študenti v akademickom roku 2022/2023 vyjadřovali spokojnosť so sledovanými oblasťami hodnotenia. Pri niektorých predmetoch, kde sa objavovali sporadicky aj negatívnejšie hodnotenia, vedúci pracoviska zrealizoval osobný rozhovor s každým vyučujúcim a spoločne analyzovali možné príčiny nespokojnosti študentov a prijali opatrenia na odstránenie nedostatkov výučby.

Na základe výsledkov hodnotenia vzdelávania za akademický rok 2022/2023 konštatujeme, že v sledovaných oblastiach sa nevyskytli zásadné problémy. Študenti oceňujú odborný prístup pedagógov a ich skúsenosti v prednášanej téme. Oceňujú uvádzanie dobrých príkladov z praxe a prepojenie teoretického vzdelávania s praktickou prípravou na výkon povolania v rámci odbornej praxe.

prof. PhDr. Tomáš Sollár, PhD.
dekan FSVaZ