



Hodnotenie vzdelávania a učiteľov študentmi FSVaZ v akademickom roku 2020/2021

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov FSVaZ UKF v Nitre študentmi jednotlivých študijných programov bolo v akademickom roku 2020/2021 uskutočnené v zmysle Smernice UKF 8/2018 Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity a v zmysle vnútorného predpisu FSVaZ 1/2016 Systém riadenia kvality Fakulty sociálnych vied a zdravotníctva UKF v Nitre.

Z dôvodu prerušenej prezenčnej výučby a prechodu na dištančnú formu, ktorá trvala väčšinu akademického roka, boli hodnotiace dotazníky v AIS prístupné študentom od záveru ZS až do konca skúškového obdobia LS 2020/2021. V AIS mali študenti FSVaZ tiež možnosť vyjadriť svoje vnímanie kvality dištančného vzdelávania v akademickom roku 2020/2021 prostredníctvom samostatného dotazníka. Zástupcovia študentov pôsobiaci v Rade študentov FSVaZ zároveň realizovali fokusové rozhovory zamerané na proces vzdelávania a na proces hodnotenia výsledkov vzdelávania – udeľovanie priebežných hodnotení a realizáciu skúšok. Stretnutia Rady študentov boli z dôvodu mimoriadnej situácie vyhlásenej vládou SR a prerušenej prezenčnej výučby realizované dištančne prostredníctvom online komunikácie.

S realizáciou hodnotenia boli elektronicky oboznámení všetci študenti FSVaZ a pedagogickí zamestnanci FSVaZ. Fakt, že väčšina vzdelávania bola realizovaná dištančne a študenti trávili veľa času v online priestore prispel k nižšej motivácii jednotlivých študentov zapojiť sa do hodnotenia vzdelávania a pedagógov prostredníctvom elektronického dotazníka. Do hodnotenia akademického roka 2020/2021 sa elektronickou formou zapojilo necelých 10% študentov štúdia v bakalárskych a magisterských študijných programoch, čo je oproti minulým rokom výrazný pokles. Predsedníčka Rady študentov informovala vedenie fakulty, že pokles účasti študentov v zapojení sa do hodnotenia vzdelávania a učiteľov je odrazom lockdownu počas pandémie (študenti boli nútení všetky svoje vzdelávacie a sociálne aktivity presunúť do online priestoru a z toho dôvodu selektovali aktivity, ktoré neboli pre nich nevyhnutné) a faktu, že nebolo možné využiť motivačnú silu pôsobenia Rady študentov priamo v ročníkoch podporou motivácie vyplniť kompletné hodnotiace dotazníky. Napriek nízkej zapojenosti študentov konštatujeme, že hodnotenie vzdelávania a pedagógov v akademickom roku nevykazovalo rozdiely v porovnaní s predchádzajúcimi

akademickými rokmi a celkovo študenti vyjadrovali spokojnosť so sledovanými oblasťami hodnotenia.

Študijné programy boli v hodnotení akademického roka 2020/2021 vnímané hodnotiacimi študentmi pozitívne. Študenti vo svojich odboroch oceňujú najmä dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov a zapájanie odborníkov z praxe do procesu vzdelávania.

Študijné predmety. V rámci akreditovaných študijných programov mohli študenti a študentky hodnotiť každý predmet, ktorý mali zapísaný v rozvrhu a ktorý navštevovali. Celkovo bolo študentmi hodnotených v akademickom roku 2020/2021 90 predmetov. Konštatujeme však, že väčšina hodnotených predmetov bola hodnotená veľmi nízkym počtom študentov a nebolo možné získať relevantnú spätnú väzbu k priebehu vzdelávania v konkrétnom predmete. Podľa informácií získaných od študentov majú predmety v informačných listoch zverejnené a jasne definované ciele, výsledky vzdelávania, sylabus (82%) a sú v študijnom programe zaradené tak, aby poskytovali nové informácie. Veľmi pozitívne študenti vnímali aj fakt, že obsah predmetu tak, ako bol prezentovaný v infoliste k predmetu bol naplnený (86%) a na začiatku semestra boli jasne prezentované ciele vzdelávania (83%).

Uskutočňovanie vzdelávania. V akademickom roku 2020/2021 bolo uskutočňovanie vzdelávania na FSVAZ ovplyvnené mimoriadnou situáciou vyhlásenou vládou SR a prechodom z prezenčnej do dištančnej formy vzdelávania počas väčšej časti akademického roka. Hodnotených bolo 59 učiteľov participujúcich na výučbe hodnotených študijných predmetov. Študenti hodnotili uskutočňovanie vzdelávania pozitívne, oceňovali najmä prepájanie akademického vzdelávania s praxou a celkovo efektívne využívanie času určeného na výučbu. Prístup vyučujúcich k študentom je vo väčšine hodnotený pozitívne, oceňujú najmä partnerský a rešpektujúci prístup, dostupnosť pedagóga a kompetentnosť a odbornosť vyučujúcich. V dotazníku zameranom na hodnotenie dištančného vzdelávania ocenilo využívanie interaktívnych dištančných vzdelávacích metód a vytváranie priestoru na diskusiu online 74% študentov. Zároveň sme nezaznamenali žiadny nesúhlas s položkou dotazníka: Vyučujúci poskytovali personalizovanú spätnú väzbu a sledovali moje pokroky. To svedčí o vnímaní záujmu vyučujúcich o progres študenta aj počas sťažených podmienok dištančnej výučby, počas ktorej neboli so študentom v „reálnej interakcii tvárou v tvár“. Študenti vnímali veľmi pozitívne dostupnosť pedagógov prostredníctvom interaktívnych platforiem (87%) a pružnú komunikáciu s pedagógmi. V ojedinelom prípade sa objavila negatívna spätná väzba týkajúca sa vnímaného nezájmu vyučujúceho alebo nejasného vysvetľovacieho štýlu vyučujúceho. Hoci sa takáto spätná väzba objavila iba osamotene (od jedného študenta/študentky) a preto ju nemožno považovať za validnú, opatrenia boli realizované na úrovni pracovísk priamym nadriadeným vyučujúceho rozhovorom a analýzou vyučovacích stratégií.

Hodnotenie študentov vyučujúcim. V žiadnom sledovanom kritériu procesu hodnotenia neboli na celkovej úrovni identifikované nedostatky, spätné väzby k procesu hodnotenia

sme získali prostredníctvom dotazníka a fokusových rozhovorov Rady študentov FSVaZ, v ktorej mali zastúpenie študenti všetkých študijných programov uskutočňovaných na FSVaZ. V dotazníkovom zisťovaní sme sa zamerali na hodnotenie poskytovanej spätnej väzby k výkonu študenta počas semestra a pri udeľovaní priebežného hodnotenia, s ktorými študenti vyjadrili spokojnosť. V skúškovom období bolo študentmi pozitívne hodnotené organizačné zabezpečenie procesu hodnotenia. Termíny skúšok sú zverejňované v stanovenom termíne v AIS (spokojnosť vyjadrilo 94%), počet termínov hodnotenia a ich časový rozptyl je primeraný počtu študentov (spokojnosť 93%) a výsledky hodnotení sú taktiež zverejňované v stanovených termínoch v AIS. Študenti vyjadrili vysokú spokojnosť aj s dodržiavaním stanovených podmienok hodnotenia (88%) a s objektívnym prístupom pedagógov (86%). V akademickom roku 2020/2021 neboli zaznamenané v procese hodnotenia predmetov žiadne problémy, proces udeľovania priebežných hodnotení a realizácie skúšok považovali študenti za objektívny, s vopred stanovenými pravidlami.

Odborná a didaktická kompetencia vyučujúcich. Konštatujeme spokojnosť študentov s odbornou a didaktickou kompetenciou vyučujúcich. Študenti oceňujú novosť a aktuálnosť poskytovaných informácií. Rovnako pozitívne hodnotia ľudský prístup pedagógov. Túto spokojnosť ilustrujú aj slovné hodnotenia: „Som spokojná, predmet sa mi veľmi páčil a všetky aktivity boli zmysluplné a veľa sme sa naučili.“; „Skvelé prednášky a vynikajúca príprava.“; „Vyučujúca vo mne vzbudila záujem o jej hodiny a o prácu na sebe v tomto smere.“; „Vyučujúci je veľmi príjemný človek a veľký odborník vo svojom obore. Hodnotil spravodlivo a keď prerušil prezentujúceho, tak slušne aby ho doplnil. Nie arogantne, neskákal nikomu do reči. Bol veľmi ochotný nám zodpovedať naše otázky a jeho prejav je veľmi pútavý.“; „Zatial' moja obľúbená vyučujúca. Má ľudský prístup a zároveň aj veľkú autoritu. Vie oceniť úsilie a jej zadania sú zaujímavé. Než zadá úlohu, učivo prednesie a na seminároch ukáže na príkladoch.“

Študijné zdroje na podporu vzdelávania študentov. Literatúra k jednotlivým predmetom je dostupná, každoročne je literárny fond rozširovaný o aktuálne učebné materiály. Študijné zdroje uvedené k predmetom v informačnom liste sú vyučujúcim pravidelne prehodnocované a v prípade existencie aktuálnejšieho a kvalitnejšieho literárneho študijného zdroja je tento aktualizovaný v elektronickej nástenke predmetu v AIS. V akademickom roku 2020/2021 bol prístup k literárnym zdrojom pre študentov sťažený uzatvorením knižníc a študovni v dôsledku pandémie. Snahou pedagógov bolo poskytnúť študentom alternatívne, elektronicky dostupné zdroje literatúry. Univerzitná knižnica tiež poskytuje študentom a zamestnancom prístup do viacerých medzinárodných databáz.

Materiálno-technické zabezpečenie výučby. V spätných väzbách od študentov sme nezaznamenali výhrady k materiálno-technickému zabezpečeniu výučby. Výučbové priestory ako primerané potrebám štúdia hodnotí s vysokou spokojnosťou 84% študentov, materiálno-technologické vybavenie je vysoko pozitívne hodnotené 86% hodnotiacich študentov. UKF disponuje e-learningovým prostredím, v ktorom študenti nájdu materiály k preberaným témam, testy, ale aj zadania a úlohy. Spokojnosť

s edukačným portálom UKF a jeho prehľadnosťou vyjadrila väčšina študentov zapojených do hodnotenia. Iba pre 6% študentov bola práca v univerzitnom edukačnom portáli problémová.

Záver

Na základe výsledkov hodnotenia vzdelávania za akademický rok 2020/2021 konštatujeme, že v sledovaných oblastiach sa nevyskytli problémy. V porovnaní s minulým rokom sa výrazne znížila angažovanosť študentov pri hodnotení vzdelávania a učiteľov. Túto oblasť vnímame ako oblasť zlepšovania a budeme vytvárať cielené stratégie motivácie študentov k hodnoteniu vzdelávania najmä prostredníctvom prezentácie zlepšení podmienok vzdelávania vyplývajúcich zo študentských hodnotení a aktívnej spolupráce s Radou študentov. Jedným z opatrení bude vytvorenie Štatútu Rady študentov a jej nové konštituovanie s jasným vymedzením poslania a úloh. Za silné stránky vzdelávania na FSVaZ považujeme partnerský prístup k študentom zameraný na rast a podporu, zodpovedný prístup k výučbe a prepájanie vzdelávania s praxou.

doc. PhDr. Rastislav Rosinský, PhD.
dekan FSVaZ UKF v Nitre