Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre
Fakulta sociálnych vied a zdravotníctva

Smernica č. 01/2025

Posudzovanie žiadostí o akreditáciu študijných programov a žiadostí o akreditáciu habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania

Článok 1
Úvodné ustanovenia

1. Smernica upravuje procesy posudzovania žiadostí o akreditáciu študijných programov a žiadostí o akreditáciu habilitačného konania a inauguračného konania na Fakulte sociálnych vied a zdravotníctva Univerzite Konštantína Filozofa v Nitre (ďalej len „FSVaZ "). Táto smernica vychádza zo smernice UKF č. 27/2021.

Článok 2
Rada pre vnútorné hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania FSVaZ

1. Rada pre vnútorné hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania FSVaZ (ďalej len „Rada kvality FSVaZ") je výkonným a rozhodovacím orgánom FSVaZ v oblasti kvality vzdelávania. Pôsobnosť a vnútornú organizáciu Rady kvality FSVaZ upravuje osobitný vnútorný predpis[1].
2. Rada kvality FSVaZ vo veci akreditácie študijných programov:
   a) posudzuje žiadosti o akreditáciu nového študijného programu v odbore a stupni, v ktorom má UKF priznané práva poskytovať vysokoškolské vzdelávanie,
   b) posudzuje/overuje súlad existujúceho študijného programu so Štandardmi pre študijný program Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo („SAAVŠ") pri zosúlaďovaní vnútorného systému kvality UKF, posudzuje periodické hodnotenie študijných programov a zmenu osoby zodpovednej za študijný program alebo jeho ucelenú časť,
   c) posudzuje nápravné opatrenia vyplývajúce z opravných opatrení uložených Radou kvality UKF,
   d) posudzuje nápravné opatrenia vyplývajúce z opravných opatrení uložených SAAVŠ,
   e) posudzuje Akreditáciu nového študijného programu v odbore a stupni, v ktorom nemá UKF priznané práva poskytovať vysokoškolské vzdelávanie.
3. Rada kvality FSVaZ posudzuje študijné programy tak, že vyhodnocuje ich súlad so Štandardami pre študijný program[2] prostredníctvom hodnotenia plnenia jednotlivých kritérií na ich vyhodnocovanie[3].

[1] Štatút Rady pre vnútorné hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania Fakulty sociálnych vied a zdravotníctva Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre
[2] Štandardy pre študijný program SAA https://saavs.sk/wp-content/uploads/2020/09/Standardy-pre-studijny-program-2.pdf?x74963
[3] Časť III. Metodiky vyhodnocovania štandardov https://saavs.sk/wp-content/uploads/2021/02/Metodika-na-vyhodnocovanie-stadardov-uplne-znenie-v-zneni-zo-dna-18.-2.-2021-schvalene-VR-SAAVS-rr.pdf

4. Posudzovanie plnenia kritérií na vyhodnotenie štandardov pre študijný program sa uskutočňuje v škále A až C, kde:
   a) úroveň A vyjadruje plnenie daného kritéria štandardu,
   b) úroveň B vyjadruje plnenie daného kritéria štandardu čiastočne s potrebou odstránenia nedostatkov,
   c) úroveň C vyjadruje neplnenie daného kritéria štandardu.
5. Rada kvality FSVaZ môže rozhodnúť, že študijný program spĺňa štandardy SAAVŠ len vtedy, ak v žiadnom kritériu nedosahuje úroveň C.

Článok 3
Posudzovanie žiadostí o akreditáciu študijných programov

1. Zodpovednosti a právomoci v procesoch hodnotenia a schvaľovania študijných programov na fakulte sa týkajú minimálne:
   a) akreditácie nového študijného programu v odbore a v stupni, v ktorom má UKF priznané práva poskytovať vysokoškolské vzdelávanie,
   b) posúdenia súladu existujúceho študijného programu so štandardami pre študijný program SAAVŠ pri zosúlaďovaní vnútorného systému kvality UKF, periodickom hodnotení alebo zásadnej úprave študijného programu a zmene osoby zodpovednej za študijný program alebo jeho ucelenú časť,
   c) posúdenia nápravných opatrení vyplývajúcich z opravných opatrení uložených Radou kvality UKF a Radou kvality FSVaZ ,
   d) posúdenia nápravných opatrení vyplývajúcich z opravných opatrení uložených SAAVŠ,
   e) akreditácie nového študijného programu v odbore a v stupni, v ktorom nemá UKF priznané práva poskytovať vysokoškolské vzdelávanie.

Článok 4
Akreditácia nového študijného programu

1. Zámer na vytvorenie nového študijného programu v odbore a v stupni, v ktorom má UKF priznané práva poskytovať vysokoškolské vzdelávanie alebo zámer na vytvorenie nového študijného programu v odbore a v stupni, v ktorom nemá UKF priznané práva poskytovať vysokoškolské vzdelávanie, pripraví osoba zodpovedná za uskutočňovanie nového študijného programu v spolupráci s vedúcim pracoviska, na ktorom sa bude nový študijný program uskutočňovať.
2. Zámer na vytvorenie nového študijného programu podľa ods. 1 tohto článku sa predkladá dekanovi FSVaZ. Obsahom je:
   a) názov študijného programu v slovenskom a anglickom jazyku,
   b) priradenie študijného programu k študijnému odboru,
   c) stupeň štúdia, štandardná dĺžka štúdia, forma štúdia, jazyk alebo jazyky, v ktorých sa bude študijný program uskutočňovať a udeľovaný akademický titul,
   d) profil absolventa a vyjadrenie k predpokladom uplatnenia absolventov nového študijného programu na trhu práce,
   e) meno a pracovisko osoby zodpovednej za uskutočňovanie študijného programu,

f) mená a pracoviská ďalších osôb, ktoré budú zodpovedné za uskutočňovanie študijného programu, a ktorých najvýznamnejšie výsledky tvorivej činnosti budú použité na hodnotenie tvorivej činnosti,
g) vyjadrenie k úrovni materiálového, technického a priestorového zabezpečenia realizácie nového študijného programu,
h) stanovisko k originalite nového programu voči iným, už existujúcim programom uskutočňovaným na UKF, prípadne existujúcim programom iných vysokých škôl v Slovenskej republike.

3. Dekan FSVaZ posúdi, či je zámer nového študijného programu v súlade s dlhodobým zámerom UKF a následne:
   a) predloží ho na schválenie Rade kvality FSVaZ UKF, alebo
   b) zámer s odôvodnením zamietne.
4. V prípade schválenia zámeru nového študijného programu dekanom FSVaZ, Rada kvality FSVaZ UKF posúdi a následne:
   a) zámer schváli, alebo
   b) navrhne úpravu zámeru v zmysle odstránenia konkrétnych nedostatkov, alebo
   c) zámer s odôvodnením zamietne.
5. Dekan FSVaZ po schválení zámeru podľa ods. 4 písm. a) menuje osobu zodpovednú za uskutočňovanie študijného programu a požiada ju, aby zostavila programovú komisiu podľa ods. 6 tohto článku a v rámci nej vypracovala návrh nového študijného programu.
6. Predsedom programovej komisie je osoba zodpovedná za uskutočňovanie študijného programu, členmi komisie sú ďalšie osoby, zodpovedné za uskutočňovanie študijného programu, minimálne jeden študent 2. alebo 3. stupňa štúdia na UKF v Nitre a minimálne jeden zástupca externej zainteresovanej strany z radov zamestnávateľov alebo absolventov.
7. V prípade, že Rada kvality FSVaZ zámer na vytvorenie nového študijného programu odporučí prepracovať podľa ods. 4 písm. b), dekan FSVaZ požiada osobu zodpovednú za študijný program, aby odstránila nedostatky a zámer prepracovala. Upravený zámer na vytvorenie nového študijného programu môže dekan FSVaZ opakovane predložiť na schválenie Rady kvality FSVaZ podľa ods. 3 tohto článku.
8. V prípade zamietnutia zámeru na vytvorenie nového študijného programu podľa ods. 3 alebo ods. 4 písm. c), sa predložený návrh nového študijného programu nevytvorí.
9. Návrh nového študijného programu podľa ods. 5 tohto článku musí spĺňať požiadavky Štandardov pre študijný program SAAVŠ a ďalších vnútorných predpisov a usmernení FSVaZ a UKF k príprave a hodnoteniu návrhov študijných programov, predovšetkým Smernice č. 31/2021 Metodika tvorby študijných programov na UKF.
10. Návrh študijného programu podľa ods. 5 tohto článku spolu so žiadosťou o posúdenie študijného programu predkladá osoba zodpovedá za študijný program dekanovi FSVaZ.
11. Súčasťou návrhu študijného programu podľa ods. 5 tohto článku sú prílohy v registri študijných programov v systéme AIS:
    a) opis študijného programu spracovaný podľa osnovy SAAVŠ, vytvorený v AIS,
    b) vnútorná hodnotiaca správa študijného programu spracovaná podľa štruktúry SAAVŠ, vytvorená v AIS,
    c) odporúčaný študijný plán študijného programu, vytvorený v AIS,
    d) informačné listy predmetov študijného programu, vytvorené v AIS,

e) vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky osoby zodpovednej za uskutočňovanie študijného programu a ďalších osôb zodpovedných za uskutočňovanie študijného programu , vytvorené v AIS,
f) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností osôb podľa písm. e, spolu 25, resp. 15 v profesijne orientovaných študijných programoch spracované podľa osnovy SAAVŠ,
g) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru vyžaduje,
h) ďalšie zdokumentované informácie o študijnom programe a to najmä:
   i. hodnotenie študijného programu zainteresovanými stranami, ktoré sú uznávanou autoritou v študijnom odbore s dôrazom na súlad ich očakávaní a potrieb s výstupmi vzdelávania študijného programu, stanovisko osoby zodpovednej za uskutočňovanie študijného programu k originalite nového programu voči iným, už existujúcim programom uskutočňovaným na UKF, prípadne existujúcim programom iných vysokých škôl v Slovenskej republike,
   ii. stanovisko osoby zodpovednej za uskutočňovanie študijného programu k odstráneniu nedostatkov uložených Radou kvality UKF, ak Rada kvality UKF neudelila oprávnenie uskutočňovať študijný program v odbore a stupni, v ktorom má UKF právo uskutočňovať študijné programy, alebo neschválila žiadosť o akreditáciu nového študijného programu v odbore a stupni, v ktorom nemá UKF právo uskutočňovať študijné programy, ak sa návrh nového študijného programu predkladá na opätovné posúdenie.

12. K žiadosti o udelenie akreditácie študijného programu 3. stupňa sú prílohy podľa odseku 2 písm. a) a b) predkladané aj v anglickom jazyku.

Čl. 5
Návrh úpravy existujúceho študijného programu

1. V rámci posúdenia súladu existujúceho študijného programu so Štandardmi pre študijný program SAAVŠ pri zosúlaďovaní vnútorného systému kvality UKF, periodickom hodnotení alebo úprave študijného programu, návrh študijného programu pripraví programová komisia v zložení podľa čl. 3 ods. 6, a to bez predchádzajúcej potreby schválenia zámeru študijného programu.
2. Úpravou študijného programu podľa ods. 1 tohto článku sa rozumie:
   a) doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov alebo povinne voliteľných predmetov, zmena podmienok na riadne skončenie štúdia alebo úprava informačného listu povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu okrem
      i. aktualizácie vyučujúceho,
      ii. odporúčanej literatúry a
      iii. druhu, rozsahu a metódy vzdelávacích činností,
   b) zmena osoby zodpovednej za uskutočňovanie študijného programu,
   c) zmena ďalších osôb zodpovedných za uskutočňovanie študijného programu, ktorí predkladajú výstupy v rámci preukazovania tvorivej činnosti vysokej školy podľa Štandardov pre študijný program SAAVŠ,
   d) úprava študijného programu vykonaná na základe opravného opatrenia Rady kvality UKF alebo SAAVŠ.
3. Zmena názvu študijného programu, formy a štandardnej dĺžky štúdia pri úprave študijného programu nie je možná.

4. Návrh študijného programu podľa ods. 1 tohto článku musí spĺňať požiadavky Štandardov pre študijný program SAAVŠ a ďalších vnútorných predpisov a usmernení FSVaZ a UKF k príprave a hodnoteniu návrhov študijných programov, predovšetkým Smernice č. 31/2021. Návrh študijného programu musí byť spracovaný v súlade s dlhodobým zámerom UKF.

5. Návrh študijného programu spolu so žiadosťou o posúdenie študijného programu predkladá vedúci pracoviska, na ktorom sa študijný program realizuje.

6. Súčasťou návrhu študijného programu sú prílohy v registri študijných programov v AIS:
   a) opis študijného programu, vytvorený v AIS,
   b) vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, vytvorená v AIS,
   c) odporúčaný študijný plán študijného programu, vytvorený v AIS,
   d) informačné listy predmetov študijného programu, vytvorené v AIS,
   e) vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky osoby zodpovednej za uskutočňovanie študijného programu a ďalších osôb zodpovedných za uskutočňovanie študijného programu a predkladajúcich výstupy tvorivej činnosti; vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky sa predkladajú v súlade s čl. 4 Smernice č. 27/2021,
   f) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností osôb podľa písm. e), v požadovanom počte (25, resp. 15), spracované podľa osnovy SAAVŠ a vytvorené v AIS alebo vložené do registra študijných programov v AIS,
   g) súhlasné stanovisko právnickej osoby uvedenej v opise študijného odboru, ak sa podľa opisu študijného odboru vyžaduje,
   h) ďalšie zdokumentované informácie o študijnom programe, a to najmä:
      i. stanoviská zainteresovaných strán k študijnému programu,
      ii. stanovisko osoby zodpovednej za študijný program k zapracovaniu pripomienok SAAVŠ alebo Rady kvality UKF, ak boli zo strany SAAVŠ alebo Rady kvality UKF uložené opravné opatrenia.

7. V prípade žiadosti o zmenu osoby zodpovednej za uskutočňovanie študijného programu a predkladajúcej výstupy tvorivej činnosti sa spolu so žiadosťou predkladá:
   a) vedecko/umelecko-pedagogická charakteristika osoby pripojená k vedecko/umelecko-pedagogickým charakteristikám ďalších učiteľov zabezpečujúcich profilové predmety študijného programu, vytvorené v AIS,
   b) výstupy tvorivej činnosti osoby, pripojené k výstupom tvorivej činnosti ďalších osôb posudzovaných v rámci študijného programu, vytvorené v AIS alebo vložené do registra študijných programov v AIS,
   c) aktualizovaný opis študijného programu vytvorený v AIS; očakáva sa aktualizácia tých častí textu, ktoré sa vzťahujú k charakteristike osôb zabezpečujúcich študijný program,
   d) aktualizovaná vnútorná hodnotiaca správa študijného programu, vytvorená v AIS; očakáva sa aktualizácia tých častí textu, ktoré sa vzťahujú k hodnoteniu osôb zabezpečujúcich študijný program.

8. V prípade žiadosti o periodické hodnotenie študijného programu sa spolu so žiadosťou v AIS predkladá:
   a) Správa z periodického hodnotenia študijného programu v súlade so Smernicou č. 12/2025,

9. Ak sa súčasne so žiadosťou o periodické hodnotenie študijného programu predkladá aj žiadosť o úpravu študijného programu, so žiadosťou sa okrem Správy z periodického hodnotenia študijného programu predkladajú aktualizované dokumenty v súlade s ods. 6 tohto článku.

Článok 6
Procesy posudzovania študijných programov a periodické hodnotenie študijných programov

1. Predseda Rady kvality FSVaZ po prijatí návrhu nového študijného programu poverí príslušnú stálu komisiu pre daný odbor posúdením predloženej žiadosti. Stála komisia vypracuje hodnotiacu správu.
2. Ak si to špecifiká posudzovanej žiadosti vyžadujú, môže spravodajca stálej komisie navrhnúť predsedovi Rady kvality FSVaZ vymenovanie aj ďalších interných a externých posudzovateľov. Pri výbere ďalších posudzovateľov sa prihliada na študijný odbor, v ktorom sa má študijný program uskutočňovať alebo sa uskutočňuje, a na stupeň štúdia.
3. Po prijatí návrhu študijného programu, ktorého predmetom sú úpravy podľa čl. 5, ods. 2, vypracuje príslušná stála komisia hodnotiacu správu.
4. Spravodajca stálej komisie Rady kvality FSVaZ zodpovedá za vypracovanie návrhu hodnotiacej správy k novému návrhu o akreditáciu študijného programu a vypracovanie návrhu hodnotiacej správy k študijnému programu, ktorého predmetom sú úpravy podľa čl. 5, ods. 2, jeho schválenie v stálej komisii Rady kvality FSVaZ a oznámenie výsledku predsedovi Rady kvality FSVaZ.
5. Na zasadnutí[4] stála komisia Rady kvality FSVaZ prerokuje návrh hodnotiacej správy a vypracuje návrh uznesenia pre Radu kvality FSVaZ a prijme stanovisko, v ktorom:
   a) odporúča Rade kvality FSVaZ schváliť nový návrh študijného programu alebo schváliť úpravu študijného programu a navrhnúť dekanovi predložiť žiadosť na schválenie Rade kvality UKF, alebo
   b) neodporúča Rade kvality FSVaZ schváliť nový návrh študijného programu alebo schváliť úpravu študijného programu, komisia uvedie v uznesení aj dôvody svojho stanoviska s ohľadom na úroveň plnenia kritérií vyhodnocovania štandardov pre študijný program.
6. Predseda Rady kvality FSVaZ informuje členov Rady kvality FSVaZ o ukončení procesu hodnotenia v stálej komisii a do 30 dní zvolá zasadnutie Rady kvality FSVaZ.
7. Spravodajca stálej komisie predkladá na zasadnutí Rady kvality FSVaZ návrh hodnotiacej správy spolu s návrhom uznesenia, schváleného stálou komisiou.
8. Návrh uznesenia je platný, ak zaň hlasuje nadpolovičná väčšina všetkých členov Rady kvality FSVaZ (7).
9. Pri periodickom hodnotení študijných programov Rada kvality FSVaZ posúdi a schvaľuje Správu z periodického hodnotenia študijného programu, ktorú vypracúva osoba zodpovedná za študijný program v súlade so Smernicou č. 12/2025. Rada kvality FSVaZ na svojom zasadnutí prerokuje Správu z periodického hodnotenia študijného programu a:
   a) Správu z periodického hodnotenia študijného programu schváli, alebo
   b) navrhne úpravu Správy z periodického hodnotenia študijného programu v zmysle odstránenia konkrétnych nedostatkov.

[4] Rokovania stálej komisie fakultnej rady kvality sa môžu podľa článku 4, ods.12 Štatútu Rady pre vnútorné hodnotenie kvality vzdelávania UKF zúčastniť členovia rady kvality, ako aj členovia iných stálych komisií, ktorých nie sú členmi. Prítomní nečlenovia komisie, členovia rady, resp. osoby s konfliktom záujmov sa nezúčastňujú hlasovania.

10. Ak sa súčasne s periodickým hodnotením študijného programu realizuje aj úprava študijného programu podľa čl. 4 ods. 2, Rada kvality FSVaZ posúdi Správu z periodického hodnotenia študijného programu aj návrh študijného programu spoločne. Dekan FSVaZ na základe rozhodnutia Rady kvality FSVaZ:
    a) predloží Rade kvality UKF podľa Smernice č. 27/2021 žiadosť o periodické hodnotenie študijného programu spolu so Správou z periodického hodnotenia študijného programu s prílohami, ak Rada kvality FSVaZ Správu z periodického hodnotenia študijného programu schválila, alebo
    b) ak Rada kvality FSVaZ rozhodla podľa ods. 10 písm. b) tohto článku, požiada osobu zodpovednú za študijný program aby Správu z periodického hodnotenia študijného programu upravila a odstránila nedostatky v stanovenom termíne.
11. Ak predmetom posúdenia boli aj úpravy študijného programu a Rada kvality FSVaZ posúdila návrh študijného programu, dekan FSVaZ predloží Rade kvality UKF žiadosť o posúdenie študijného programu s úpravou študijného programu spoločne s periodickým hodnotením študijného programu.

Článok 7
Rozhodnutia Rady kvality FSVaZ

1. Rada kvality FSVaZ prerokuje žiadosť o posúdenie študijného programu vrátane príloh a na základe návrhu hodnotiacej správy schválenej stálou komisiou rozhodne, či študijný program plní Štandardy pre študijný program SAAVŠ.
2. Rada kvality FSVaZ v prípade posudzovania návrhu nového študijného programu v odbore a stupni, v ktorom má UKF právo uskutočňovať študijné programy:
    a) odporučí predloženie žiadosti Rade kvality UKF uskutočňovať študijný program v danom študijnom odbore a stupni štúdia, alebo
    b) neodporučí predloženie žiadosti Rade kvality UKF; ak Rada kvality FSVaZ neschváli žiadosť, uvedie v uznesení aj dôvody svojho stanoviska s ohľadom na úroveň plnenia kritérií vyhodnocovania štandardov pre študijný program; katedra môže opätovne predložiť žiadosť o akreditáciu nového programu v študijnom odbore po odstránení nedostatkov.
3. Rada kvality FSVaZ v prípade žiadosti o posúdenie súladu existujúceho študijného programu so štandardami pre študijný program SAAVŠ pri zosúlaďovaní vnútorného systému kvality UKF, periodickom hodnotení alebo zásadnej úprave študijného programu a zmene osoby zodpovednej za uskutočňovanie študijného programu:
    a) súhlasí s uskutočňovaním študijného programu, alebo
    b) nesúhlasí s uskutočňovaním študijného programu z dôvodu, že študijný program neplní Štandardy pre študijný program SAAVŠ a uloží opravné opatrenie upraviť študijný program podľa Štandardov pre študijný program SAAVŠ a odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z hodnotiacej správy v stanovenej lehote.
4. Rada kvality FSVaZ v prípade posudzovania žiadosti o schválenie nápravných opatrení vyplývajúcich z opravných opatrení uložených Radou kvality UKF a Radou kvality FSVaZ konštatuje:
    a) študijný program po úprave vykonanej na základe opravného opatrenia plní Štandardy pre študijný program SAAVŠ, alebo
    b) študijný program po úprave vykonanej na základe opravného opatrenia neplní Štandardy pre študijný program SAAVŠ a uloží opravné opatrenie upraviť študijný

program podľa Štandardov pre študijný program SAAVŠ a odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z hodnotiacej správy v stanovenej lehote.

5. Rada kvality FSVaZ v prípade posudzovania žiadosti o schválenie nápravných opatrení vyplývajúcich z opravných opatrení uložených SAAVŠ konštatuje:
   a) študijný program po úprave vykonanej na základe opravného opatrenia plní Štandardy pre študijný program SAAVŠ a Rada kvality FSVaZ odporúča predložiť nápravné opatrenie na posúdenie Rade kvality UKF, alebo
   b) študijný program po úprave vykonanej na základe opravného opatrenia neplní Štandardy pre študijný program SAAVŠ a Rada kvality FSVaZ neodporúča predložiť nápravné opatrenie na posúdenie Rade kvality UKF a zároveň ukladá opravné opatrenie.
6. Rada kvality FSVaZ v prípade posudzovania žiadosti o akreditáciu nového študijného programu v odbore a stupni, v ktorom nemá UKF právo uskutočňovať študijné programy rozhodne, že
   a) študijný program plní Štandardy pre študijný program SAAVŠ a Rada kvality FSVaZ odporúča študijný program predložiť na akreditáciu Rade kvality UKF, alebo
   b) študijný program neplní Štandardy pre študijný program SAAVŠ a Rada kvality FSVaZ neodporúča predložiť program na akreditáciu Rade kvality UKF; ak Rada kvality FSVaZ neschváli žiadosť, uvedie v uznesení aj dôvody svojho stanoviska s ohľadom na úroveň plnenia štandardov; katedra môže opätovne predložiť rovnakú žiadosť po odstránení nedostatkov.

Čl. 8
Zrušenie študijných programov

1. Návrh na zrušenie existujúceho študijného programu spolu s informáciou o zabezpečení možnosti pokračovania v štúdiu študentom predkladá dekan FSVaZ Rade kvality UKF podľa Smernice č. 27/2021.
2. Dôvodom na zrušenie študijného programu je:
   a) zamietnutie návrhu existujúceho študijného programu pre posúdenie súladu so Štandardmi pre študijný program SAAVŠ pri zosúlaďovaní vnútorného systému kvality UKF, periodickom hodnotení alebo zásadnej úprave študijného programu podľa čl. 5 ods. 4 písm. c), alebo
   b) rozhodnutie SAAVŠ alebo Rady kvality UKF podľa Smernice č. 27/2021, alebo
   c) návrh na zrušenie študijného programu, ktorý dekanovi FSVaZ predložila osoba zodpovedná za študijný program, vedúci pracoviska, a to spravidla z dôvodu, že nie je možné v rámci daného študijného programu zabezpečiť plnenie Štandardov pre študijný program SAAVŠ, alebo
   d) návrh na zrušenie študijného programu dekanom FSVaZ.
3. Ak dôvodom na zrušenie študijného programu sú návrhy uvedené v ods. 2 písm. c) a d) tohto článku, návrh na zrušenie študijného programu pred jeho predložením Rade kvality UKF schvaľuje Rada kvality FSVaZ.

Čl. 9
Príprava návrhov habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania

1. Návrh novej žiadosti o akreditáciu habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania alebo návrh pre posúdenie súladu existujúceho habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania so Štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ pri zosúlaďovaní vnútorného systému kvality UKF, periodickom hodnotení, zásadnej úprave alebo zmene osoby zodpovednej za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania, pripravia osoby zodpovedné za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania.
2. Návrh habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania musí spĺňať požiadavky Štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ a ďalších vnútorných predpisov FSVaZ a UKF k príprave a hodnoteniu návrhov habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania.
3. Návrh podľa ods. 1 tohto článku spolu so žiadosťou o posúdenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania predkladá jedna z osôb zodpovedných za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania dekanovi FSVaZ.
4. Súčasťou žiadosti o hodnotenie a schválenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania sú prílohy:
   a) opis habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania spracovaný podľa Smernice č. 27/2021, vytvorený v AIS,
   b) vnútorná hodnotiaca správa habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania spracovaná podľa Smernice č. 27/2021, vložená do AIS,
   c) vedecko/umelecko-pedagogické charakteristiky osôb zodpovedných za habilitačné konanie alebo habilitačné a inauguračné konanie vytvorené v AIS,
   d) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností osôb podľa písm. c), spolu 25, spracované podľa osnovy SAAVŠ, vytvorené v AIS,
   e) ďalšie zdokumentované informácie o habilitačnom konaní alebo habilitačnom a inauguračnom konaní, ako napr. dokumentácia preukazujúca predchádzajúce skúsenosti a prax v zabezpečovaní habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania osôb zodpovedných za odbor habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania, ak osoba je na funkčnom miesta profesora alebo docenta a nemá príslušný titul, výzva SAAVŠ alebo Rady kvality UKF na odstránenie nedostatkov, ktoré spôsobujú nesúlad s plnením štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie, ak je predmetom žiadosti posúdenie súladu existujúceho habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania so Štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ, vložené do AIS.
5. Prílohy podľa ods. 4 písm. a) a b) tohto článku k žiadosti o akreditáciu habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania je možné predložiť aj v anglickom jazyku. Prílohy v jazykovej mutácii sú nepovinné.
6. V prípade žiadosti o zmenu osoby zodpovednej za habilitačné konanie alebo habilitačné a inauguračné konanie sa spolu so žiadosťou predkladá:
   a) vedecko/umelecko-pedagogická charakteristika osoby pripojená k vedecko/umelecko-pedagogickým charakteristikám ďalších osôb zodpovedných za habilitačné konanie alebo habilitačné a inauguračné konanie (vytvorené v AIS),
   b) charakteristiky predkladaných výstupov tvorivých činností osoby, pripojené

k charakteristikám predkladaných výstupov tvorivých činností ďalších osôb zodpovedných za habilitačné konanie alebo habilitačné a inauguračné konanie, vytvorené v AIS,

c) aktualizovaný opis habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania, očakáva sa aktualizácia tých častí textu, ktoré sa vzťahujú k charakteristike osôb zodpovedných za habilitačné konanie alebo habilitačné a inauguračné konanie,
d) aktualizovaná vnútorná hodnotiaca správa habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania, očakáva sa aktualizácia tých častí textu, ktoré sa vzťahujú k charakteristike osôb zodpovedných za habilitačné konanie alebo habilitačné a inauguračné konanie a hodnotenie ich výstupov tvorivých činností.

Čl. 10
Hodnotenie a posudzovanie návrhov habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania

1. Návrh podľa čl. 9 predloží dekan FSVaZ na rokovanie a schválenie vo Vedeckej rade FSVaZ (ďalej len „VR FSVaZ“).
2. Zodpovednosti a právomoci VR FSVaZ v procesoch posudzovania návrhov habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania sa týkajú:
   a) hodnotení nových žiadostí o akreditáciu habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania,
   b) posúdenia súladu existujúceho habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania so Štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ pri zosúlaďovaní vnútorného systému kvality UKF, periodickom hodnotení alebo zmene osoby zodpovednej za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania,
   c) posúdenia nápravných opatrení vyplývajúcich z opravných opatrení uložených Radou kvality UKF alebo SAAVŠ.
3. V rámci hodnotenia a schvaľovania habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania VR FSVaZ posudzuje plnenie požiadaviek, definovaných v Štandardoch pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ.
4. VR FSVaZ na svojom zasadnutí prerokuje predložené návrhy a:
   a) návrh habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania schváli, alebo
   b) navrhne úpravu návrhu habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania v zmysle odstránenia konkrétnych nedostatkov, alebo
   c) návrh habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania s odôvodnením zamietne.
5. Habilitačné konanie alebo habilitačné a inauguračné konanie spĺňa Štandardy pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ len vtedy, ak v žiadnom kritériu nie je vyhodnotené neplnenie daného kritéria štandardu.
6. Na základe rozhodnutia VR FSVaZ podľa ods. 4 tohto článku dekan FSVaZ:
   a) žiadosť o posúdenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania spolu s prílohami predloží Rade kvality UKF podľa Smernice č. 27/2021, ak VR FSVaZ návrh habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania schválila podľa ods. 4 písm. a) tohto článku, alebo
   b) ak VR FSVaZ rozhodne podľa ods. 4 písm. b) tohto článku, požiada osobu zodpovednú

za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania, ktorá návrh predložila podľa čl. 9 ods. 3, aby v súčinnosti s ostatnými osobami, zodpovednými za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania lebo habilitačného a inauguračného konania, návrh upravila a odstránila nedostatky.

7. V prípade uloženia opravných opatrení v zmysle úpravy habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania Radou kvality UKF podľa čl. 7 Smernice č. 27/2021, dekan FSVaZ požiada osobu zodpovednú za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania, ktorá návrh predložila podľa čl. 9 ods. 3, aby v súčinnosti s ostatnými osobami, zodpovednými za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania, návrh upravila a odstránila nedostatky. Opätovné predloženie žiadosti o posúdenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania Rade kvality UKF je podmienené posúdením nápravných opatrení a schválením návrhu habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania vo VR FSVaZ. Počet opakovaných schvaľovaní žiadosti v Rade kvality UKF a termíny predloženia rovnakej žiadosti po odstránení nedostatkov do Rady kvality UKF sa riadia Smernicou č. 27/2021.
8. Ustanovenie ods. 7 tohto článku sa primerane aplikuje aj v prípade žiadosti o akreditáciu nového habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania, ak Rada kvality UKF takúto žiadosť neschváli.
9. Periodické hodnotenie akreditovaných habilitačných konaní alebo habilitačných a inauguračných konaní na FSVaZ vykonáva VR FSVaZ každých šesť rokov, pričom hodnotí súlad každého akreditovaného habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania so Štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ.
10. Hodnotenie úrovne výstupov tvorivej činnosti osôb, zodpovedných za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania pri posudzovaní habilitačných konaní alebo habilitačných a inauguračných konaní, sa uskutočňuje podľa kritérií na hodnotenie úrovne výstupov tvorivej činnosti, ktoré sú súčasťou kritérií UKF v Nitre na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu docent a titulu profesor v danom odbore habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania. Pri výstupoch s viacerými autormi je výstup možné priradiť k osobe, ktorá má preukázateľne významný autorský vklad na jeho vytvorení.

Čl. 11
Zrušenie habilitačného konania a inauguračného konania

1. Návrh na zrušenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania predkladá dekan FSVaZ Rade kvality UKF podľa Smernice č. 27/2021.
2. Dôvodom na zrušenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania je:
   a) zamietnutie návrhu habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania pri posúdení súladu existujúceho habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania so Štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ pri zosúlaďovaní vnútorného systému kvality UKF, periodickom hodnotení alebo zmene osoby zodpovednej za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania podľa čl. 10 ods. 4 písm. c), alebo

b) rozhodnutie SAAVŠ alebo Rady kvality UKF podľa Smernice č. 27/2021, alebo
c) návrh na zrušenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania, ktorý dekanovi FSVaZ predložila osoba zodpovedná za rozvoj a zabezpečenie kvality odboru habilitačného konania a inauguračného konania, vedúci pracoviska alebo vedúci pracovísk, ak sa odbor habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania týka viacerých pracovísk, a to spravidla z dôvodu, že nie je možné v rámci daného habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania zabezpečiť plnenie Štandardov pre habilitačné konanie a inauguračné konanie SAAVŠ, alebo
d) návrh na zrušenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania dekanom FSVaZ.

3. Ak dôvodom na zrušenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania sú návrhy uvedené v ods. 2 písm. c) a d), návrh na zrušenie habilitačného konania alebo habilitačného a inauguračného konania pred jeho predložením Rade kvality UKF schvaľuje VR FSVaZ.

Článok 12
Záverečné ustanovenia

1. Dňom schválenia Smernice č. 1/2025 sa ruší Smernica č. 01/2021 Posudzovanie žiadostí o akreditáciu študijných programov a žiadostí o akreditáciu habilitačného a inauguračného konania.
2. Smernica bola prerokovaná a schválená v Akademickom senáte FSVaZ UKF dňa 23. júna 2025.
3. Smernica nadobúda platnosť a účinnosť dňom 23. júna 2025.

PhDr. Miroslava Líšková, PhD.
predsedníčka AS FSVaZ UKF

prof. PhDr. Tomáš Sollár, PhD.
dekan FSVaZ UKF