

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia Akademického senátu FSVaZ UKF v Nitre zo dňa 31.1.2007

Prítomní : vid' prezenčná listina

Ospravedlnení: Janíková Barbora, Ligáčová Mária

Hostia: Prof. PhDr. Eva Sollárová, CSc., Doc. PhDr. Eva Poliaková, CSc., PhDr. Pavol Sika

Program zasadnutia:

- 1.) Kontrola uznesení
- 2.) Schvaľovanie Štatútu FSVaZ UKF v Nitre
- 3.) Rôzne

Predseda AS FSVaZ UKF privítal všetkých členov senátu na prvom zasadnutí v t. r., zaželel im všetko dobré v novom roku. Zároveň privítal dekana FSVaZ Prof. P. Ondrejkooviča a Prof. E. Sollárovú. Požiadal senát o zmenu v programe, aby ako prvý bod programu vystúpila Prof. E. Sollárová s referovaním informácie zo zasadnutia Rady vysokých škôl (RVŠ).

Prof. Sollárová prezentovala najmä novelu vysokoškolského zákona, návrh rozpočtu a vyjadrovala sa k metodike rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu. Šesť zmien, ktoré sa v novele nachádzajú vnímajú zástupcovia univerzít ako zásahy do autonómie škôl, napr. zásahy ministerstva do priebehu konania v procedúrach profesúry, zmeny kompetencií senátov v smere ich oslabenia a pod. Navrhovaná kvóta pre denné štúdium a externé štúdium je 50:50 pre odbor. Ďalej sa venovala pripomienkovaniu Návrhu k metodike rozpisu dotácií zo štátneho rozpočtu verejným VŠ na rok 2007. Z perspektívy ministerstva sa rozpis dotácií použil tak ako posledné roky, avšak bol pozmenený jeden koeficient, ktorý zvýhodňuje technické univerzity (Bratislava, Žilina a Košice). Rozdelenie dotácií sú nevýhodné pre ostatné vysoké školy. Ide však o zodpovednosť vlády pre vyhovieť požiadavkám pre zvýhodnenie priemyslu v SR.

Rozpočet je navýšený o 550 mil. je pre VŠ nepostačujúci. Toto navýšenie nenaplnia požiadavku HDP a valorizácii. UKF získa o 19,5 mil. Sk menej ako v minulosti, čo sa prejaví v rozviazaní pracovného pomeru s cca 60 pracovníkmi UKF. Odsúhlasené bolo stanovisko RVŠ s nesúhlasom k rozdeľovaným prostriedkom. Stanovisko RVŠ sa vyjadruje aj k metodike minulého roka: 80% študenti – 20% veda a t. r. 75% výučba a 25% veda. Záverom dodala že je pre VŠ vydelených málo finančných prostriedkov a novela má platiť od septembra. Kvóta 50:50 sa dotýka najmä Prešovskej univerzity, UMB BB a UKF v Nitre. Očakáva sa spozatnenie externého štúdia.

Ďalej nasledovala diskusia. Hovorilo sa najmä o otázkach posilnenia vedy, klasifikácii univerzít len na dva druhy a vekovej hranici garantov. O posledných spomínaných sa na RVŠ nehovorilo, avšak bude platiť, že sa k vekovej hranici garantov nebude musieť vyjadrovať senát. Zmeny vo VŠ zákone pocítia najmä univerzity: UMBBB, UK BA, EU BA a UKF v Nitre.

Predseda senátu Dr. Galbavý potom poďakoval Prof. Sollárovej za predložené informácie z RVŠ a pristúpilo sa ku kontrole plnenia úloh z posledného zasadnutia senátu.

Podľa bodu 2 programu sa pristúpilo k navrhovaným zmenám v Štatúte FSVaZ UKF a slovo dostal dekan FSVaZ UKF. Prezentoval svoje návrhy k zmenám nasledovne:

- v čl. 4 ods. 2 – doplnená formulácia podľa platnej legislatívy,
- nadpolovičná väčšina členov senátu je 9 (pri počte 17),
- vedecká rada – zvýšiť sa má počet členov na „najmenej 25 členov“, aby mohli byť zastúpení aj osoby zo zdravotníckych smerov,
- akademická obec (AO) – č. 4 bod 6: k otázkam zániku členstva v akademickej obci. Dekan navrhuje považovať aj neučiteľských zamestnancov za členov akademickej obce – a zároveň majú mať zastúpenie aj v AS,
- pokiaľ má pracovník znížený pracovný úväzok – mal by stratiť členstvo v akademickej obci (ide najmä o osoby pracujúce aj na iných fakultách),
- znížený pracovný úväzok, ktorý majú pracovníci zo zákona by nemal byť bariérou v členstve v AO pre ostatných pracovníkov.

Predseda senátu sa spýtal dekana, či je potrebné zrušiť aj starý organizačný poriadok. Pán dekan odpovedal, po rokovaní s rektorom UKF, že bude potrebné zmeniť organizačnú štruktúru aj organizačný poriadok FSVaZ.

Ďalej predseda senátu poskytol priestor pre otázky a diskusiu členov senátu. Podotkol, že o každom návrhu sa bude rokovať jednotlivo. Pokiaľ nebudú jednotlivé body návrhu schválené, budú platiť tie pôvodné. Štatút schválením senátu nadobudne účinnosť.

Diskusia:

Dr. L. Poledníková navrhla k predkladaným návrhom, aby sa v článku 3 – bode c) doplnilo slovo „zdravotníctva“ ...a ďalších. Ďalej, aby toto slovo bolo doplnené aj v bode d).

Dr. Pružinec položil otázku o navýšení členov Akademického senátu, keďže aj Zákon o VŠ hovorí, že fakulta má mať a AS najmenej 11 členov. Ďalej prizvukoval, že pôvodný Štatút senátu FSVaZ obsahuje veľa gramatických chýb, chýbajú interpunkčné znamienka a pod.

Doc. Poliaková vstúpila do diskusie a vyjadrila presvedčenie vrátiť sa k meritu veci, pretože gramatická stránka dokumentu je len formálna technická otázka.

Predseda senátu potom opäť vyzval členov AS k pripomienkovaniu návrhov dekana FSVaZ UKF.

K článku 6 sa vyjadrovali dvaja senátori:

Mgr. Pohánka sa vyjadril k ods. 4 – „študentskú časť tvorí päť (5) členov“

Dr. Galbavý sa vyjadroval k ods. 6 – navrhol formuláciu bodu nasledovne: „Funkčné obdobie AS FSVaZ je štvorročné a končí 5.júna príslušného roka“ – na upresnenie dátumu zvolenia súčasných/budúcich členov.

Dr. Sollár navrhol vyjadriť sa k listu pána rektora UKF, ktorý bol doručený do senátu v júli 2006 a napísať odpoveď. Ďalej navrhol uzavrieť jednu časť (návrhy od dekana FSVaZ) a až potom sa venovať ďalším novootvoreným návrhom. K tomuto návrhu sa pripojili aj ďalší dvaja senátori. Vyjadril svoje obavy k navrhovaným 17 členom senátu.

Prodekanka Doc. Poliaková apelovala na to, aby senát prihliadal na to, že je zástupkyňou Akademickej obce a je potrebné určiť najmä:

- kto je členom akademickej obce,
- odstránenie nerovnocenností jednotlivých zastúpení/nezastúpení jednotlivých odborov v senáte.

Ďalším návrhom bolo zvolenie akademickej obce.

Predseda senátu FSVaZ na podnet Dr. Sollára podal návrh na hlasovanie o ďalšom postupe, oddeliť zmeny v štatúte z roku 2004 od Prof. Ondrejkooviča a iné.

Členovia AS hlasovali aklamačne za návrh nasledovne:

Za: 8 Proti: 4 Zdržal sa: 1

O návrhoch k zmenám v štatúte, navrhovanými dekanom FSVaZ a členmi senátu aklamačne hlasovali členovia senátu nasledovne:

Čl. 2, bod 3 – doplniť v písm. c) slová „zdravotníctva a ďalších“ a každú zarážku v tomto bode označiť písmenom

Hlasovanie za návrh:

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Čl. 4, bod 6 písm. b). „zmenou pracovnej zmluvy v časti týkajúcej sa výšky pracovného úväzku na fakulte (menej ako na ustanovený týždenný pracovný čas), s výnimkou pracovníkov, uplatňujúcich si zákonom stanovené možnosti skrátenia pracovnej doby (napr. pracovníčky so skrátenou pracovnou dobou po nástupe z materskej dovolenky, pracovníci v trojzmennej prevádzke a pod.)

Hlasovanie za návrh:

Za: 6 Proti: 1 Zdržal sa: 6

Tento návrh **nebol prijatý**.

Čl. 6, bod 3 – AS FSVaZ má 17 členov.

Hlasovanie za návrh:

Za: 3 Proti: 6 Zdržal sa: 4

Tento návrh **nebol prijatý**.

Čl. 6, bod 4 – zmena počtu členov zamestnaneckej a študentskej časti na pomer 10:5.

Čl. 6, bod 6 – „funkčné obdobie je štvorročné a končí 5. júna príslušného roka“

Hlasovanie za návrh:

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Čl. 6, bod 7 – Funkčné obdobie členov študentskej časti AS FSVaZ „je dvojročné.“

Hlasovanie za návrh:

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Čl. 6, bod 11 – Predseda AS FSVaZ môže byť odvolaný z funkcie na návrh minimálnej jednej tretiny (1/3) všetkých členov AS FSVaZ, t. j. šiestich (6) – zmena na t.j. „piatich (5)“ ...deviatich (9) členov senátu – zmena na „ôsmich (8).“

Hlasovanie za návrh:

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Čl. 6, bod 16 – po AS FSVaZ sa v otázkach uvedených v - doplniť slovo „Čl. 6 odseku 2...“

Hlasovanie za návrh:

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Čl. 8, bod 4 – „Vedecká rada FSVaZ má najmenej 25 členov.“

Hlasovanie za návrh:

Za: 7 Proti: 1 Zdržal sa: 5

Tento návrh **bol prijatý**.

Hlasovalo sa o návrhu, aby dátum z návrhu zmien v štatúte dekana FSVaZ bol z dátumu 11.3.2002 zmenený na 8.6.2004.

Hlasovanie za návrh:

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Čl. 13, bod 4 písm. b, c, d, a e) – zmeny vo všetkých písmenách zmeniť číslicu (9) deväť na „osem (8)“

Hlasovanie za návrh:

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Čl.15, bod 2 písm. c) – zmena v slove šesť (6) na „päť (5)

Hlasovanie za návrh:

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Čl. 15, bod 6 - ...je potrebný súhlas 3/5-ovej väčšiny hlasov všetkých členov AS FSVaZ, t.j. desať (10) hlasov – zmena na „deväť (9) hlasov“.

Hlasovanie za návrh:

Za: 13 Proti: 0 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Uznesenie č. 31/01/07-1

Akademický senát FSVaZ UKF v Nitre schvaľuje zmeny s Štatúte FSVaZ UKF v Nitre a ukladá predsedovi senátu JUDr. Ľudovítovi Galbavému pripomienky formálneho charakteru a zmeny v štatúte zapracovať a následne predložiť na rokovanie AS UKF v Nitre.

Predseda senátu FSVaZ poďakoval členom senátu za pokojný priebeh pri hlasovaní.

Bod Rôzne

Pán dekan FSVaZ prezentoval návrh Organizačnej štruktúry FSVaZ, o ktorom rokoval s rektorom UKF. Katedra sociológie prostredníctvom neho požiadala o súhlas o zaradenie 2 nových predmetov do výuky. Avšak o tomto rozhoduje iný subjekt ako senát FSVaZ, preto sa senát k nemu nevyjadril.

Ďalej dekan fakulty prezentoval návrhy počtov študentov pre denné štúdium

| | |
|--|----|
| Psychológia | 20 |
| Učiteľstvo predmetov psychológia v kombin. | 40 |
| Sociológia | 40 |
| Sociálna práca | 60 |
| Sociálna a misijná práca v rómskych komunitách | 40 |
| Sociálna a misijná práca v rómskych komunitách SNV | 40 |
| Ošetrovateľstvo | 50 |
| Zdravotnícky záchranár | 40 |
| Fyzioterapia | 20 |

V magisterskom dennom štúdiu:

| | |
|--|----------------|
| Sociálna práca so zameraním na poradenstvo | 40 návrh na 60 |
| Sociálna práca v rómskych komunitách | 40 |

(Tieto návrhy budú záväzné, ak ich schváli prijímacia komisia)

externé štúdium Bc:

| | |
|-----------------------------|----------------|
| Sociálna práca – Nitra | 40 |
| SP – SNV | 80 návrh na 40 |
| SP v rómskych komunitách NR | 40 |
| Ošetrovateľstvo | 80 návrh na 40 |
| Zdravotnícky záchranár | 60 návrh na 40 |
| Fyzioterapia | 20 |

Magisterské externé štúdium:

| | |
|---|----|
| Lučenec | 50 |
| SP v rómskych komunitách SNV | 50 |
| SP so zameraním na poradenstvo – Mojmírovce | 50 |
| SP Nitra | 60 |

Dr. Pilárik žiadal aby senát zaviazal pána dekana k navrhovaným počtom študentov pre akademický rok 2007/2008 a po zasadnutí kolégia aby ich predložil senátu.

Návrh členky AO, Prof. Sollárovej bol, aby senát k tomuto bodu operatívne rokovoval len v prípade zmeny v počtoch študentov. Ak nedôjde k zmene v kolégii, aby senát automaticky súhlasil.

Členovia senátu hlasovali aklamačne o schválení návrhu pána dekana počtov študentov v magisterskom štúdiu, kde počty zo 40 študentov majú byť navýšené na 60:

Hlasovanie za návrh:

Za: 11 Proti: 2 Zdržal sa: 0

Tento návrh **bol prijatý**.

Členovia akademického senátu sa dohodli, že:

- operatívne sa návrhy dekana k Organizačnej štruktúre FSVaZ budú prerokovávať v najbližšom zasadnutí senátu.
- vo veci p. Šrámovej a Hamranovej nebude ďalej pokračovať, pokiaľ niekto nepredloží dôkazy o tom, že voľby aktuálneho senátu neboli platné.
- Predsedníctvo senátu a Volebná komisia sa zíde 6. februára 2007 kvôli dohodnutiu presného harmonogramu volieb dekana fakulty na ďalšie 4-ročné obdobie.

Z dôvodu volieb dekana bude zasadnutie s Akademickou obcou, ktorej termín sa dohodne na zasadnutí Predsedníctva a Volebnej komisie. Zároveň senát vyzve dekana o predloženie správy o činnosti a výročnú správu za funkčné obdobie.

Uznesenie z hlasovania: Akademická obec zasadne do termínu volieb dekana FSVaZ.

Hlasovanie za návrh:

Za: 4 Proti: 9 Zdržal sa: 0

Tento návrh **nebol prijatý**.

V závere zasadnutia senátu predseda senátu FSVaZ privítal člena AO p. Dr. Siku, ktorý pripomienkoval Štatút senátu FSVaZ po gramatickej stránke a ponúkol svoje poznámky ku gramatickým opravám k nahliadnutiu. Dr. Sika informoval o svojich krokoch vo veci konfliktu s pánom dekanom z júna 2006. Prerokoval svoje veci s právnikom a hovoril o trestnom čine ohovárania, ponižovania a diskriminácie. Vyjadril sa, že celá kauza vyznieva ako dezinformácia v podaní senátu. Rozhodol sa, že môže urobiť dva kroky.

- podať trestné oznámenie voči dekanovi FSVaZ
- podať trestné oznámenie voči AS FSVaZ.

Opätovne sa pýtal členov senátu, či ho pán dekan skutočne vykreslil ako nemorálneho človeka, a ak to nerozprával, tak to zahrnúť do dnešnej zápisnice. Dekan mu osobne pred senátom povedal, že sa ospravedlňovať nebude, lebo nemá za čo.

Dr. Galbavý vysvetlil Dr. Sikovi, že nie je možné AS FSVaZ osočiť – pretože v trestnom práve SR neexistuje kolektívna vina a vysvetlil mu, v čom spočíva trestný čin ohovárania. Navrhol mu aby svoju vec postúpil do občiansko-právneho konania a že AS FSVaZ trvá na tom, čo bolo uvedené v dotknutej zápisnici z júna 2006. Dr. Sika žiadal naďalej obsahové vysvetlenie toho, čo bolo zahrnuté v slovnom spojení „nemorálneho človeka“.

Do tejto diskusie sa zapojila Doc. Poliaková, spomenula Dr. Sikovi petíciu na jeho odvolanie, ktorú členovia Ústavu romologických štúdií v lete 2006 predložili dekanovi. Navrhla, že požiada dekana FSVaZ, aby pred vedením fakulty, za prítomnosti dotknutých strán (petičný výbor, zástupcovia senátu, dekan, prodekan, Dr. Sika, nový riaditeľ ÚRŠ) urobili spoločné stretnutie, ktorého výsledkom bude musieť byť výsledok v tejto veci. S týmto návrhom dr. Sika súhlasil.

Dr. Galbavý, predseda senátu sa vyjadril, že riešenie petície a odvolávania Dr. Siku, ako vedúceho katedry, nie je v kompetencii AS FSVaZ, ale samotného ÚRŠ, petičnej komisie a dekana.

V Nitre dňa 31.1.2007

Zapísala : Mgr. Miroslava Páleníková

JUDr. Ľudovít Galbavý, PhD.
predseda AS FSVaZ UKF