

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov študentmi FSVaZ v akademickom roku 2021/2022

Hodnotenie vzdelávania a učiteľov FSVaZ UKF v Nitre študentmi jednotlivých študijných programov bolo v akademickom roku 2021/2022 uskutočnené v zmysle Smernice UKF 8/2018 Zásady hodnotenia vzdelávania a učiteľov študentmi univerzity a v zmysle vnútorného predpisu FSVaZ 02/2021 Systém riadenia kvality Fakulty sociálnych vied a zdravotníctva UKF v Nitre.

Z dôvodu pokračujúcej pandémie ochorenia Covid 19 bola výučba v zimnom semestri realizovaná spravidla dištančnou formou. V letnom semestri akademického roka 2021/2022 už bola výučba realizovaná prezenčne. Z tohto dôvodu prebiehalo hodnotenie vzdelávania a učiteľov FSVaZ prostredníctvom dvoch hodnotiacich dotazníkov, ktoré boli prístupné študentom od záveru zimného semestra až do konca skúškového obdobia LS 2021/2022. V AIS tak mali študenti FSVaZ možnosť vyjadriť svoje vnímanie kvality dištančného vzdelávania v zimnom semestri akademického roka 2021/2022 prostredníctvom samostatného dotazníka. Zástupcovia študentov pôsobiaci v Rade študentov FSVaZ zároveň realizovali fokusové rozhovory zamerané na proces vzdelávania a na proces hodnotenia výsledkov vzdelávania – udeľovanie priebežných hodnotení a realizáciu skúšok. Stretnutia Rady študentov boli realizované dištančne prostredníctvom online komunikácie.

S realizáciou hodnotenia boli elektronicky oboznámení všetci študenti FSVaZ a pedagogickí zamestnanci FSVaZ. V systéme sme zaznamenali 269 študentských hodnotení, z toho 128 študentov hodnotilo dištančnú výučbu počas pandémie Covid 19 v zimnom semestri. Do hodnotenia akademického roka 2021/2022 prostredníctvom univerzitného dotazníka sa elektronickou formou zapojilo spolu 141 študentov štúdia v bakalárskych a magisterských študijných programoch.

Študijné programy boli v hodnotení akademického roka 2021/2022 vnímané hodnotiacimi študentmi pozitívne (77% študentov v ZS považovalo za excelentné alebo výborné informácie, ktoré dostalo o študovanom študijnom programe). Študenti vo svojich odboroch oceňujú najmä dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov a zapájanie odborníkov z praxe do procesu vzdelávania.

Študijné predmety. V rámci akreditovaných študijných programov mohli študenti a študentky hodnotiť každý predmet, ktorý mali zapísaný v rozvrhu a ktorý navštevovali. Celkovo bolo študentmi hodnotených v akademickom roku 2021/2022 174 predmetov. Konštatujeme však, že väčšina hodnotených predmetov bola hodnotená veľmi nízkym počtom študentov a nebolo možné získať relevantnú spätnú väzbu k priebehu vzdelávania v konkrétnom predmete.

Podľa informácií získaných od študentov majú predmety v informačných listoch zverejnené a jasne definované ciele, výsledky vzdelávania, sylabus (88% ZS, 87% LS) a sú v študijnom programe zaradené tak, aby poskytovali nové informácie. Veľmi pozitívne

študenti vnímali aj fakt, že obsah predmetu tak, ako bol prezentovaný v informačnom liste predmetu, bol naplnený (91% ZS, 92% LS) a na začiatku semestra boli jasne prezentované ciele vzdelávania (88% ZS, 90% LS).

Uskutočňovanie vzdelávania. Hodnotených bolo 114 učiteľov participujúcich na výučbe hodnotených študijných predmetov. Študenti hodnotili uskutočňovanie vzdelávania pozitívne, oceňovali najmä prepájanie akademického vzdelávania s praxou a celkovo efektívne využívanie času určeného na výučbu. Prístup vyučujúcich k študentom je vo väčšine hodnotený pozitívne, oceňujú najmä partnerský a rešpektujúci prístup, dostupnosť pedagóga a kompetentnosť a odbornosť vyučujúcich. Pre ilustráciu uvádzame priemerné dosiahnuté hodnotenie v položkách hodnotiacich vyučujúceho v ZS: študenti FSVaZ hodnotia ako excelentnú odbornosť vyučujúcich (priemer 1,28), prepájanie teórie s praxou (priemer 1,42), jasný a zrozumiteľný štýl vysvetľovania (1,49) a ako výborné vzbudzovanie záujmu o predmet (1,74) a využívanie inovatívnych metód vo vzdelávaní (1,50).

V dotazníku zameranom na hodnotenie dištančného vzdelávania ocenilo využívanie interaktívnych dištančných vzdelávacích metód a vytváranie priestoru na diskusiu online 90% študentov. Poskytovanie personalizovanej spätnej väzby v procese vzdelávania hodnotilo ako výborné 51% študentov, čo svedčí o vnímaní záujmu vyučujúcich o progres študenta aj počas sťažených podmienok dištančnej výučby, počas ktorej neboli so študentom v „reálnej interakcii tvárou v tvár“. Študenti vnímali veľmi pozitívne dostupnosť pedagógov prostredníctvom interaktívnych platforiem (81%) a komunikáciu s pedagógmi (69%).

V slovných hodnoteniach sa v ojedinelých prípadoch objavila negatívna spätná väzba týkajúca sa vnímaného nezájmu vyučujúceho alebo nejasného vysvetľovacieho štýlu vyučujúceho. Hoci sa takáto spätná väzba objavila iba osamotene, a preto ju nemožno považovať za validnú, opatrenia boli realizované na úrovni pracovísk priamym nadriadeným vyučujúceho rozhovorom a analýzou vyučovacích stratégií.

Hodnotenie študentov vyučujúcim. V žiadnom sledovanom kritériu procesu hodnotenia neboli na celkovej úrovni identifikované nedostatky, spätné väzby k procesu hodnotenia sme získali prostredníctvom dotazníka a fokusových rozhovorov Rady študentov FSVaZ, v ktorej mali zastúpenie študenti všetkých študijných programov uskutočňovaných na FSVaZ.

Z výsledkov hodnotiacich dotazníkov vyplýva, že študenti považujú mieru záťaže potrebnú na absolvovanie predmetu vo vzťahu ku kreditovej dotácii predmetu za primeranú (84% ZS, 90% LS) a vysoko pozitívne hodnotia aj zverejnenie jasných kritérií na získanie kreditov (92%, 97%). Zadávanie úloh počas semestra bolo pre študentov zrozumiteľné s jasne definovanými pravidlami (89% ZS, 91% LS). V skúškovom období bolo študentmi pozitívne hodnotené organizačné zabezpečenie procesu hodnotenia. Termíny skúšok sú zverejňované v stanovenom termíne v AIS (spokojnosť vyjadřilo 92% ZS, 94% LS), počet termínov hodnotenia a ich časový rozptyl je primeraný počtu študentov (spokojnosť 92% ZS, 96% LS) a výsledky hodnotení sú taktiež zverejňované

v stanovených termínoch v AIS. Študenti vyjadrili vysokú spokojnosť aj s dodržiavaním stanovených podmienok hodnotenia (92% ZS, 91% LS) a s objektívnym prístupom pedagógov v súlade kritérií hodnotenia s podmienkami uvedenými v informačnom liste predmetu (93% ZS, 91% LS).

V akademickom roku 2021/2022 neboli zaznamenané v procese hodnotenia predmetov žiadne problémy, proces udeľovania priebežných hodnotení a realizácie skúšok považovali študenti za objektívny, s vopred stanovenými pravidlami. V slovných hodnoteniach sa najčastejšie objavovala spokojnosť s objektívnosťou hodnotenia, s vytváraním optimálnych podmienok na vypracovávanie zadaní a poskytovaním spätnej väzby. Kritické hodnotenia sa týkali „prísnosti“ nastavenej úrovne úspešnosti absolvovania predmetu, ktorú máme na FSVaZ nastavenú na 70% alebo kreditovej záťaže predmetov v ošetrovatel'stve.

Odborná a didaktická kompetencia vyučujúcich. Konštatujeme spokojnosť študentov s odbornou a didaktickou kompetenciou vyučujúcich. Študenti oceňujú novosť a aktuálnosť poskytovaných informácií. Rovnako pozitívne hodnotia ľudský prístup pedagógov. Túto spokojnosť ilustrujú aj slovné hodnotenia: „Výborné spracovanie učiva, k dispozícii sme mali prezentácie z hodín a taktiež odporúčané videá na lepšie pochopenie témy.“; „Prednáška veľmi zaujímavo pripravená, vyučujúca si dala naozaj námahu, aby to bolo interaktívne. Vťahovala nás do deja, spoločne sme pracovali na úlohách.“; „Trpezlivosť zo strany vyučujúceho, podnietenie k vedeniu diskusie medzi študentmi.“; „Vyučujúci hodnotil študentov objektívne, podal konštruktívnu spätnú väzbu k odovzdaným úlohám, ocenil úsilie vynaložené na splnenie úloh.“; „Moderný vyučujúci, skvelá prednáška, otvorený prístup. Konkrétne zadané úlohy, konkrétne materiály k naštudovaniu, jasne a zrozumiteľne stanovené pravidlá. Písali sme seminárnu prácu, dostali sme spätnú väzbu.“

Študijné zdroje na podporu vzdelávania študentov. Literatúra k jednotlivým predmetom je dostupná, každoročne je literárny fond rozširovaný o aktuálne učebné materiály. Študijné zdroje uvedené k predmetom v informačnom liste sú vyučujúcim pravidelne prehodnocované a v prípade existencie aktuálnejšieho a kvalitnejšieho literárneho študijného zdroja je tento aktualizovaný v elektronickej nástenke predmetu v AIS. V akademickom roku 2021/2022 bol študentmi hodnotený ako excelentný: prístup k literárnym zdrojom (84% ZS, 83% LS), študijné priestory a ich dostupnosť (89% ZS, 79% LS). Snahou pedagógov bolo poskytnúť študentom aj elektronicky dostupné zdroje literatúry. Univerzitná knižnica tiež poskytuje študentom a zamestnancom prístup do viacerých medzinárodných databáz.

Materiálno-technické zabezpečenie výučby. V spätných väzbách od študentov sme nezaznamenali výhrady k materiálno-technickému zabezpečeniu výučby. Výučbové priestory ako primerané potrebám štúdia hodnotí s vysokou spokojnosťou 92% študentov (97% študentov v LS), dostupnosť technickej podpory je vysoko pozitívne hodnotená 93% hodnotiacich študentov (98% v LS). UKF disponuje e-learningovým prostredím, v ktorom študenti nájdu materiály k preberaným témam, testy, ale aj zadania

a úlohy. Spokojnosť s edukačným portálom UKF a jeho prehľadnosťou vyjadrila väčšina študentov zapojených do hodnotenia. Iba pre 6% študentov bola práca v univerzitnom edukačnom portáli problémová.

Záver

V porovnaní s minulým rokom sa mierne zvýšila angažovanosť študentov pri hodnotení vzdelávania a učiteľov. Naďalej však túto oblasť vnímame ako oblasť zlepšovania a budeme vytvárať cielené stratégie motivácie študentov k hodnoteniu vzdelávania najmä prostredníctvom prezentácie zlepšení podmienok vzdelávania vyplývajúcich zo študentských hodnotení a aktívnej spolupráce s Radou študentov. Výsledky študentského hodnotenia boli prerokované aj v Rade študentov FSVaZ, ktorá v Správe z hodnotenia uvádza: „Rada študentov sa rozhodla zvýšiť povedomie o dôležitosti hodnotenia vzdelávania. Výsledky hodnotenia poukazujú na to, že študenti sú nadmieru spokojní s naplnením stanovených kritérií predmetov. Oceňujeme, že sa značne neznížila kvalita vzdelávacieho procesu počas obdobia dištančného vzdelávania, čo potvrdzuje fakt, že FSVaZ zdokonaľuje a neustále skvalitňuje vzdelávanie študentom jednotlivých odborov. V rozhovoroch so študentmi sme zachytili viaceré podnety na zavedenie jedálne alebo obnovenie školského bufetu, pričom si uvedomujeme, že daná oblasť je v procese riešenia.“

Pozorujeme aj nárast spokojnosti študentov s podmienkami prezenčnej výučby v letnom semestri v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi. Konštatujeme, že študenti v akademickom roku 2021/2022 vyjadrovali spokojnosť so sledovanými oblasťami hodnotenia. V predmetoch, kde sa objavovali sporadicky aj negatívnejšie hodnotenia (pričom v každom hodnotenom predmete bola prevaha hodnotení pozitívna), bola zrealizovaná analýza hodnotenia a opatrenia smerujúce k zlepšovaniu. Spätná väzba k hodnoteniu vzdelávania a učiteľov študentmi a stanovisko pedagóga k identifikovaným nedostatkom a ich náprava je súčasťou procesu zabezpečovania kvality vzdelávania na FSVaZ, ktorý popisuje smernica 02/2021.

Na základe výsledkov hodnotenia vzdelávania za akademický rok 2021/2022 konštatujeme, že v sledovaných oblastiach sa nevyskytli problémy. Za silné stránky vzdelávania na FSVaZ považujeme partnerský prístup k študentom zameraný na rast a podporu, zodpovedný prístup k výučbe a prepájanie vzdelávania s praxou.

doc. PhDr. Rastislav Rosinský, PhD.
dekan FSVaZ UKF v Nitre